



УО «Белорусский государственный
медицинский университет»

Кафедра инфекционных болезней

**Этиотропная терапия грамотрицательного
внутрибольничного сепсиса**

Н.В.Соловей

Минск 2013

Bad Bugs, No Drugs: No ESKAPE! An Update from the Infectious Diseases Society of America

Critical shortage of new antibiotics in development against multidrug-resistant bacteria—Time to react is now*

Laura Freire-Moran^a, Bo Aronsson^a, Chris Manz^b, Inge C. Gyssens^c,
Dominique L. Monnet^e, Otto Cars^{f,g,*},
, the ECDC-EMA Working Group¹

EXPERT
REVIEWS

The rise of antimicrobial resistance: a clear and present danger

Expert Rev. Anti Infect. Ther. 9(6), 645–648 (2011)

2012 and beyond: potential for the start of a second pre-antibiotic era?

The rising problem of antimicrobial resistance in the intensive care unit

Nele Brusselaers^{1,2}, Dirk Vogelaers^{1,2} and Stijn Blot^{1,2,3*}

Review

Gram-negative antibiotic resistance: there is a price to pay

Thomas G Slama

Has the era of untreatable infections arrived?

Multi-Drug-Resistant *Pseudomonas aeruginosa*: a Rapidly Growing Treatment Dilemma

Luke Si.
Medica

Ready for a world without antibiotics? The Pensières Antibiotic Resistance Call to Action

Jean Carlet^{1,*}, Vincent Jarlier
the Participants of the 3rd

World Health Day 2011—Antimicrobial Resistance:
No Action Today, No Cure Tomorrow

Po-Ren Hsueh

Значение мультирезистентных возбудителей

Неадекватная эмпирическая антибактериальная терапия



1. Высокая летальность
2. Длительные госпитализации (в т.ч. в ОРИТ)
3. Большая частота осложнений
4. Необходимость в высокотехнологичных инвазивных лечебно-диагностических вмешательствах
5. Значимые экономические потери

Kunz A, et al. Chemotherapy 2010; 56: 492-500

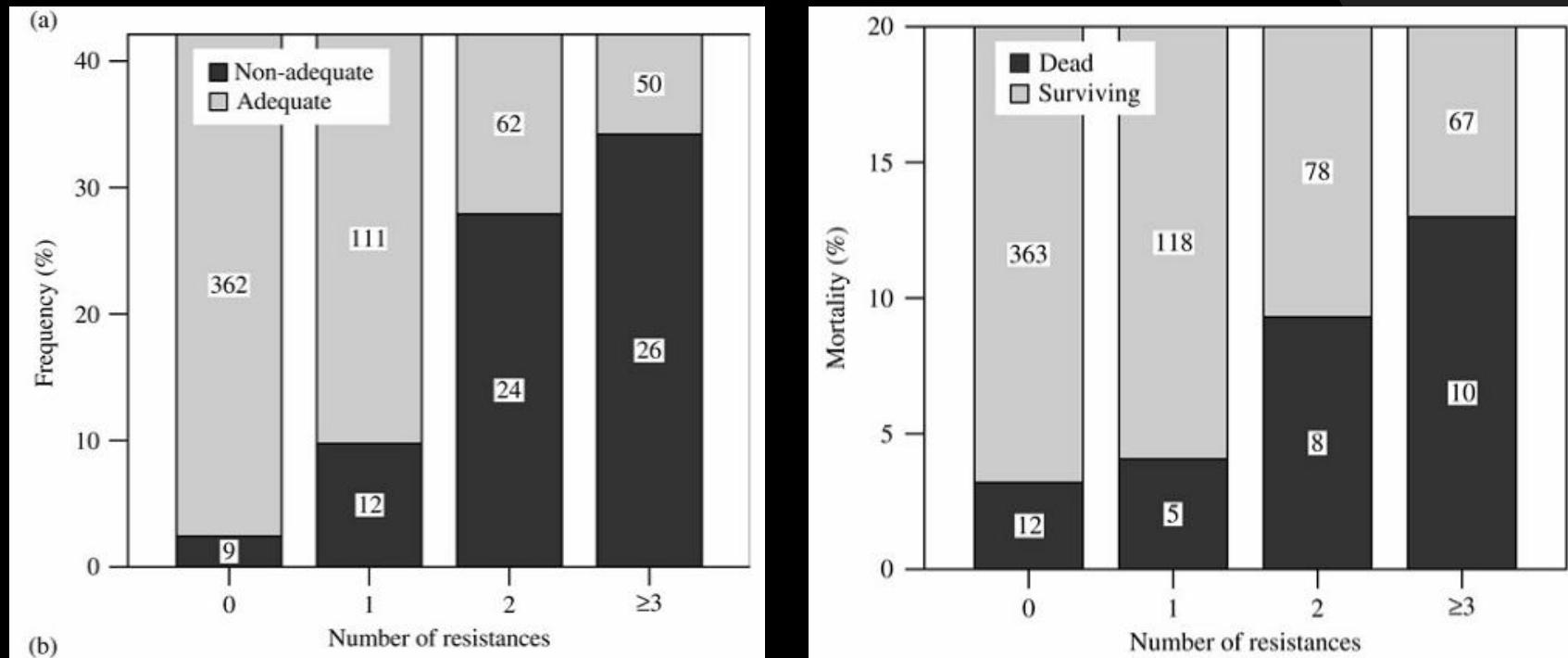
Ho J, et al. Curr Opin Infect Dis 2010; 23: 546-53

Hirsch E, et al. Expert Rev Pharmacoecon Outcomes Res 2010; 10:441-451

Brusselaers N, et al. Ann Intensive Care 2011; 1:47

Neidell M, et al. Clin Infect Dis 2012; 55: 807-15

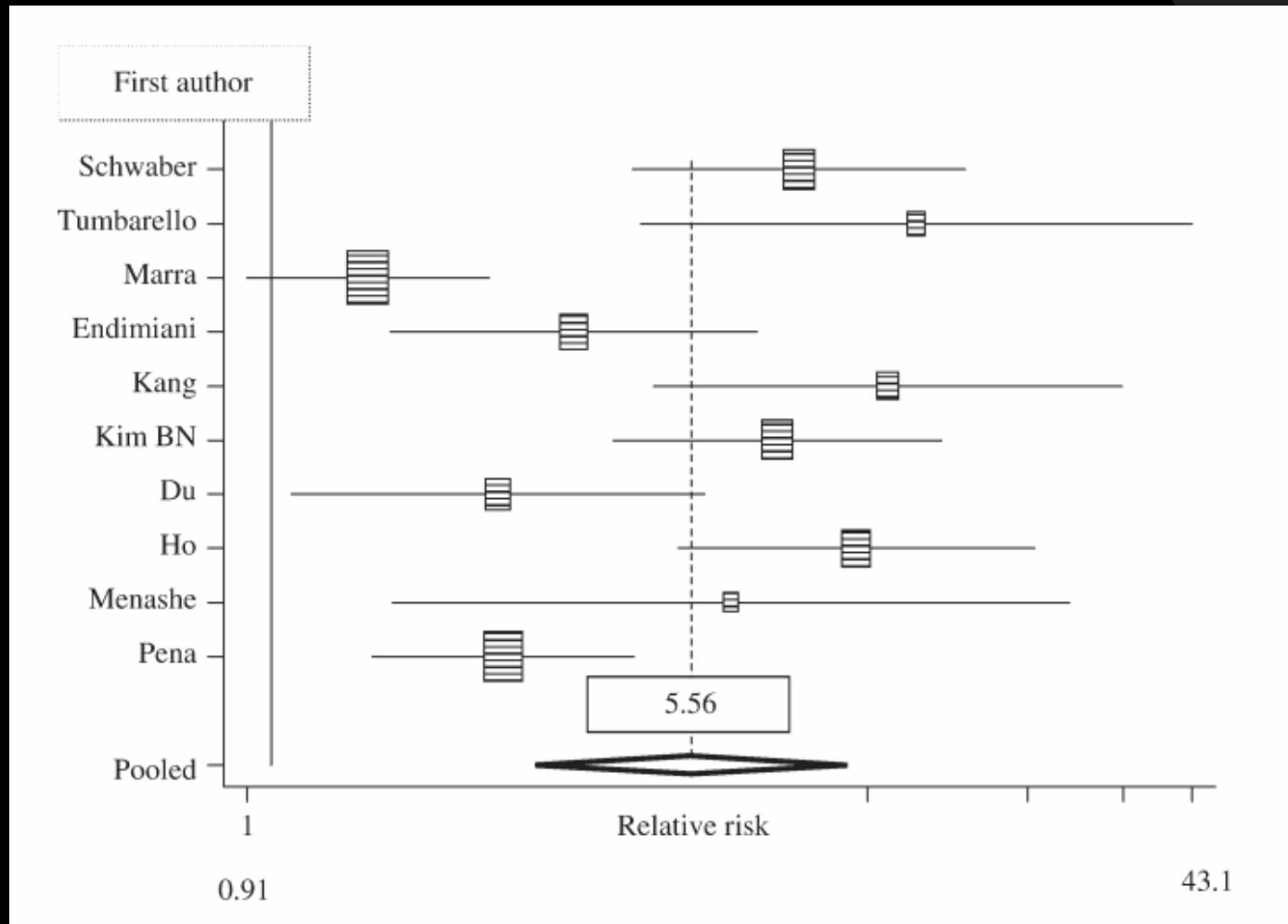
Связь между устойчивостью к АБ, неадекватной АБТ и летальностью



Частота назначения адекватной эмпирической АБТ и летальность в зависимости от количества АБП, к которым выявлена устойчивость у пациентов с эшерихиозным сепсисом

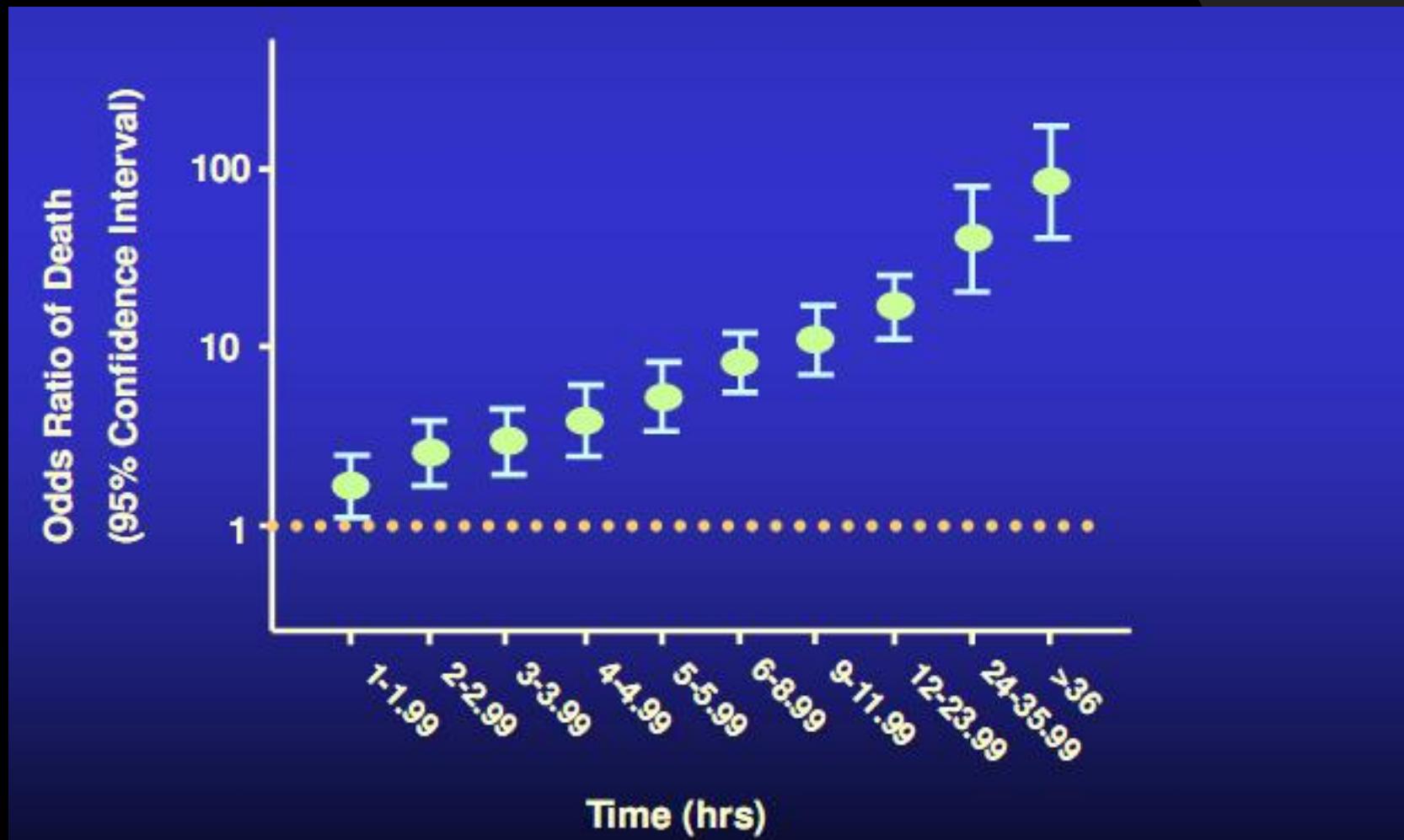
Peralta G, et al. J Antimicrob Chemother 2007; 60: 855-863

Мета-анализ: связь между продукцией БЛРС и задержкой назначения адекватной АБТ при бактериемии, вызванной энтеробактериями (БЛРС+ vs БЛРС-)



Schwaber M, et al. J Antimicrob Chemother 2007; 60: 913-20

Увеличение риска летального исхода у септических пациентов с гипотензией в зависимости от времени инициации адекватной антимикробной терапии



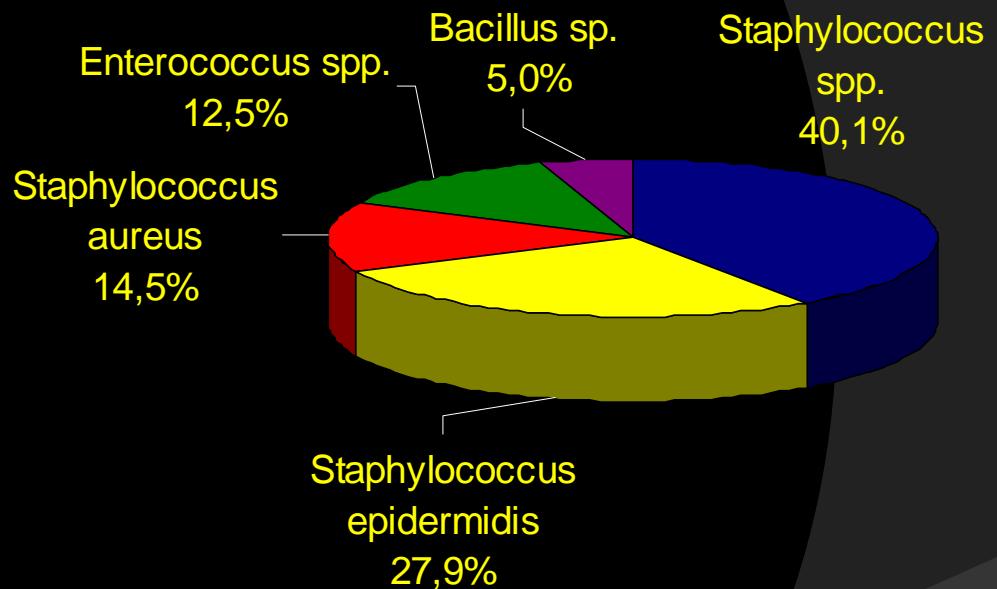
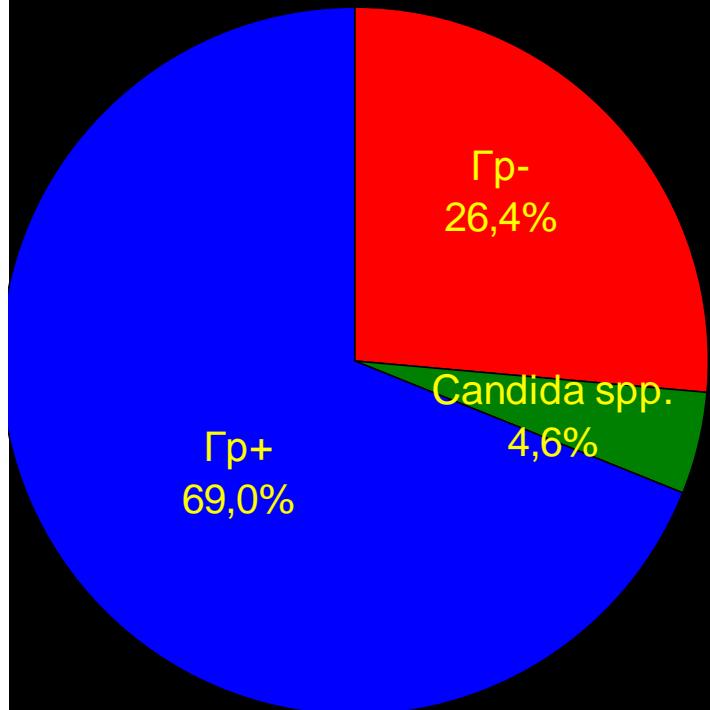
Синегнойная бактериемия в многопрофильных стационарах г. Минска, 2009-2011 г.г., 21 пациент

11 изолятов – **чрезвычайно резистентные** (XDR, чувствительные только к колистину)

Пиперациллин	R	Имипенем	R
Пиперациллин/тазобактам	R	Меропенем	R
Тикарциллин	R	Гентамицин	R
Тикарциллин/claveulanat	R	Амикацин	R
Цефтазидим	R	Ципрофлоксацин	R
Цефепим	R	Полимикисин В	S

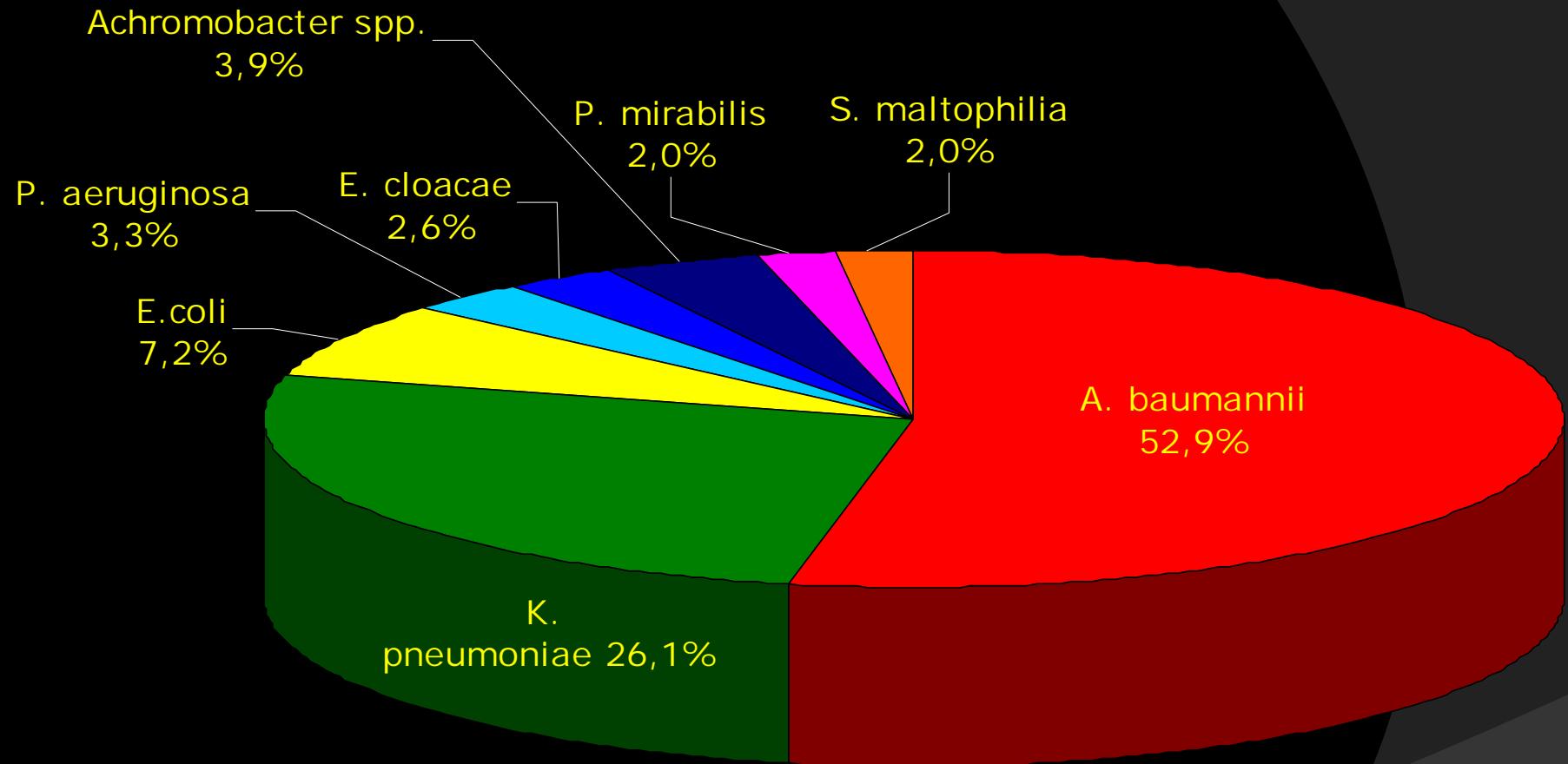
30-ти дневная летальность в группе пациентов с чрезмерно резистентной синегнойной бактериемией **80,0%** в сравнении с **33,3%** в группе пациентов с синегнойной бактериемией, обусловленной менее резистентными штаммами возбудителя ($p<0,05$)

Структура возбудителей, выделенных из образцов крови в многопрофильных стационарах г. Минска в 2012 г.



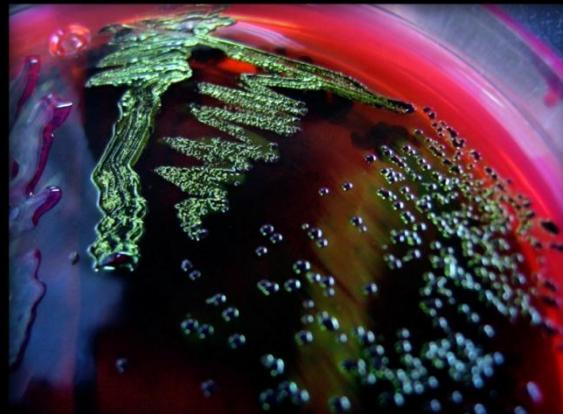
401 возбудитель

Структура Гр- возбудителей, выделенных из образцов крови в многопрофильных стационарах г. Минска в 2012 г.

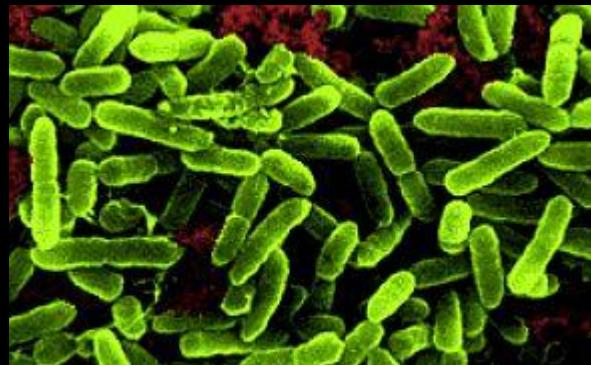


153 возбудителя

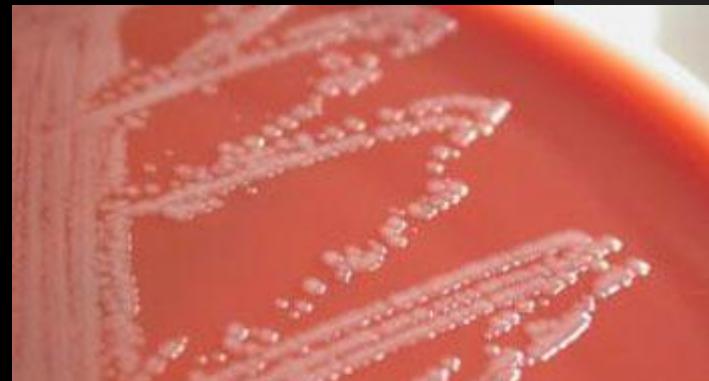
Клинически значимые возбудители грамотрицательного сепсиса



Enterobacteriaceae



Pseudomonas
aeruginosa



Acinetobacter
baumannii

Enterobacteriaceae: продукция бета-лактамаз

Enterobacteriaceae

Гиперпродукция
AmpC БЛ

Продукция
БЛРС (ESBL)

Enterobacter cloacae
Citrobacter freundii
Serratia marcescens
Morganella morganii

Klebsiella pneumoniae
Escherichia coli
Proteus mirabilis

Enterobacteriaceae: продукция бета-лактамаз

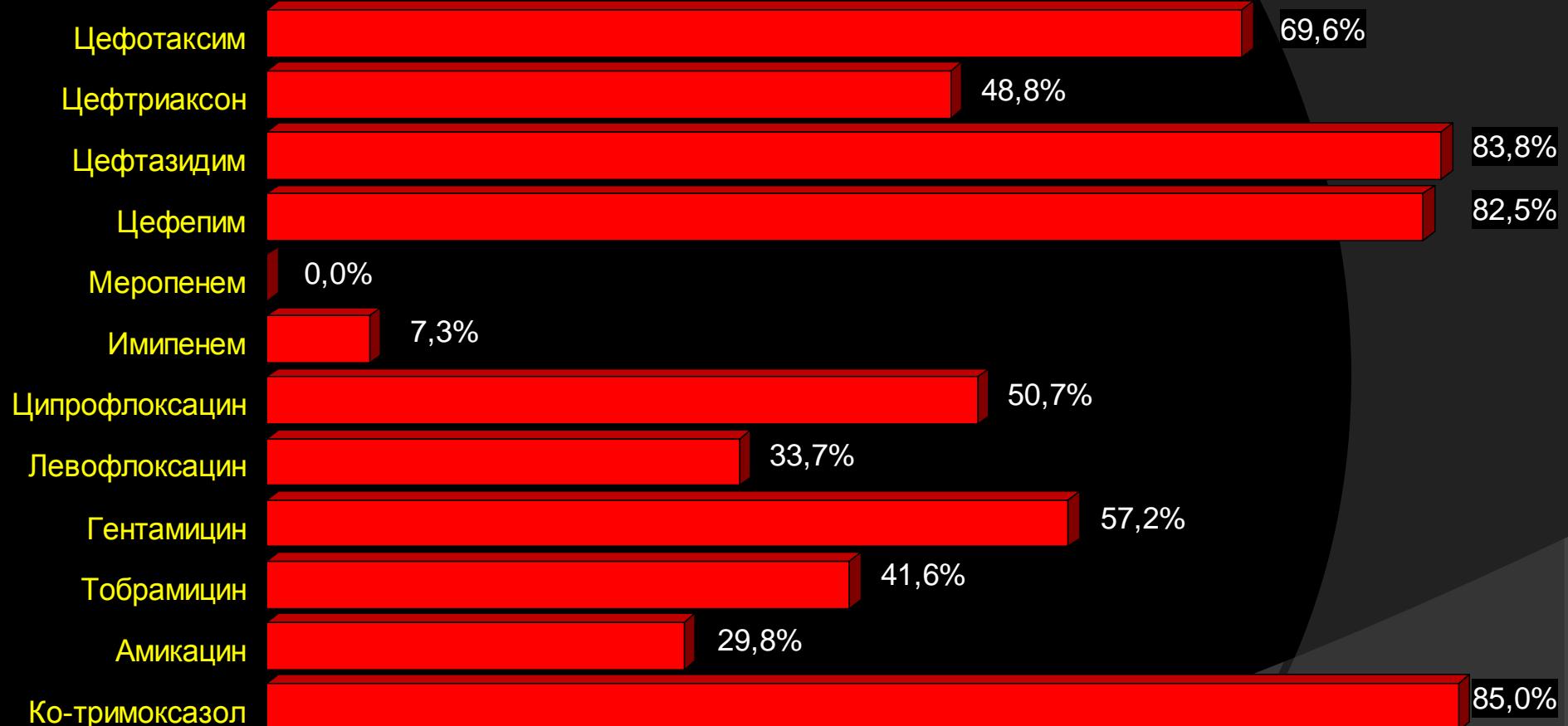
Конститутивная или индуцируемая гиперэкспрессия
AmpC бета-лактамаз

Амино-пенициллины	ЦС I	ЦС II	ЦС III	ЦС IV	Ингибитор β-лактамаз	Карбапенемы
R	R	R	R	S/I	R	S

Продукция бета-лактамаз расширенного спектра (БЛРС)

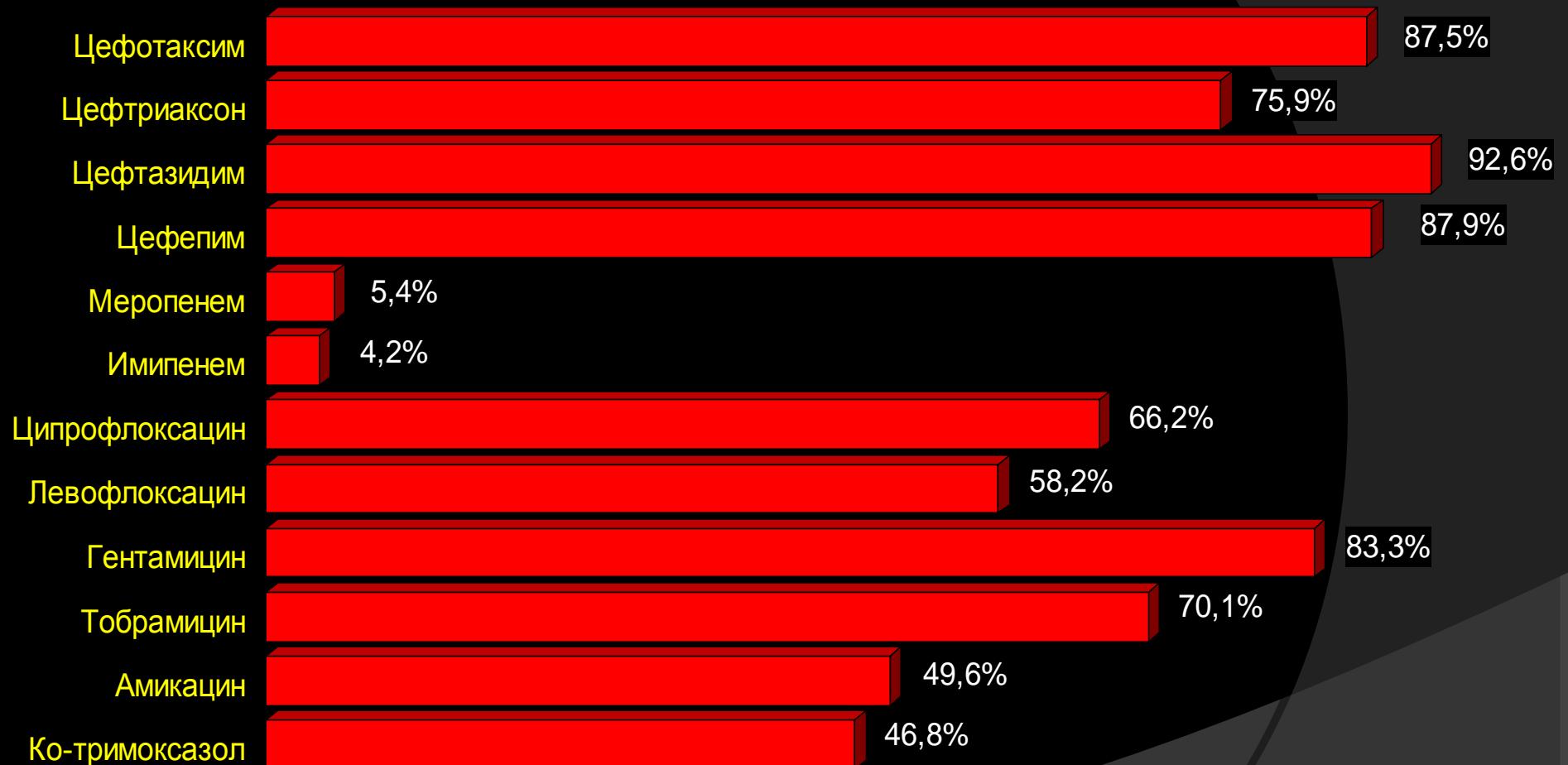
Амино-пенициллины	ЦС I	ЦС II	ЦС III	ЦС IV	Ингибитор β-лактамаз	Карбапенемы
R	R	R	R	R	S	S

Нозокомиальные продуценты БЛРС: *P.mirabilis*



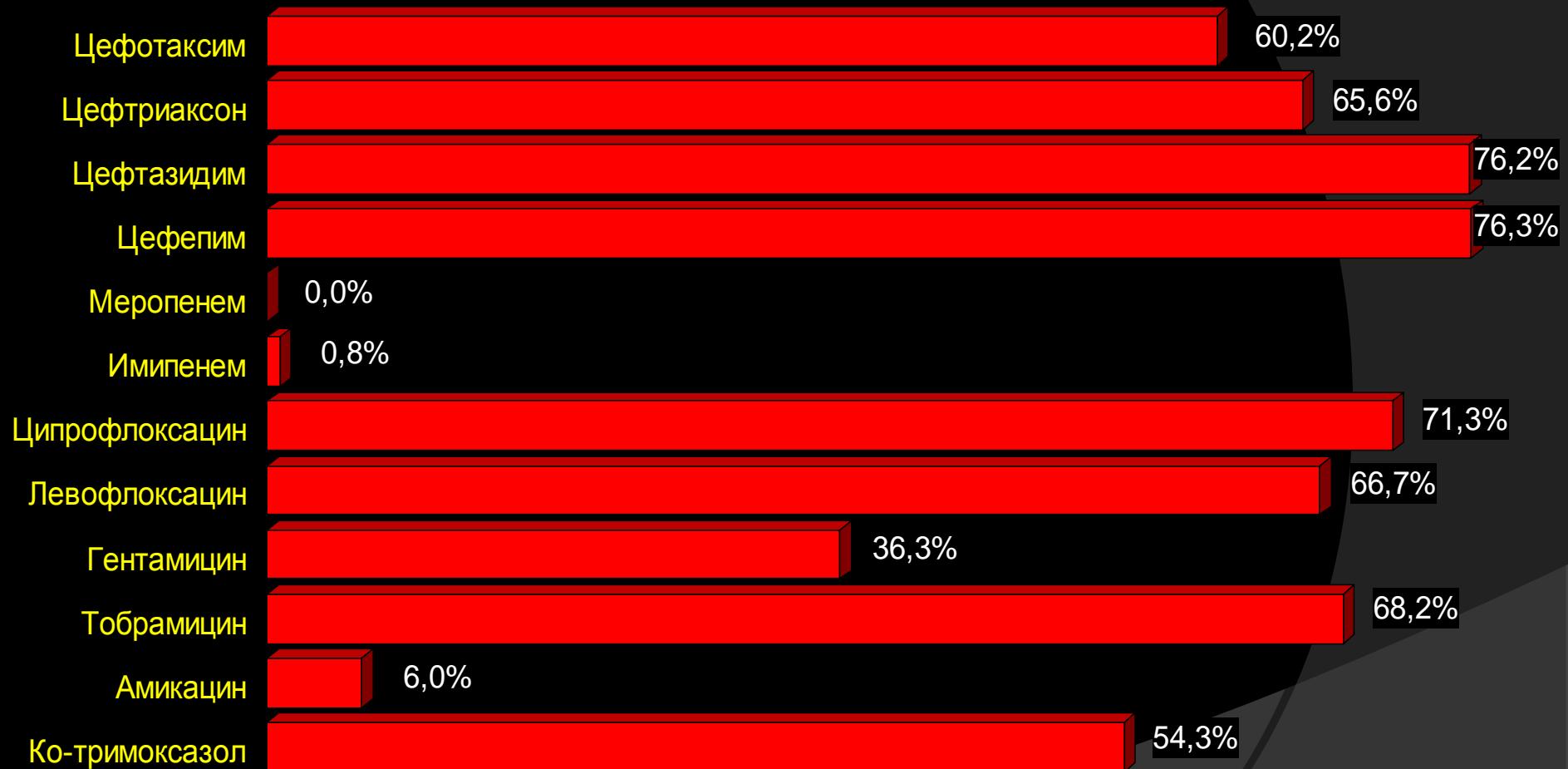
Н.Н.Левшина, микробиологическая лаборатория МГЦГЭ

Нозокомиальные продуценты БЛРС: *K. pneumoniae*



Н.Н.Левшина, микробиологическая лаборатория МГЦГЭ

Нозокомиальные продуценты БЛРС: *E.coli*



Н.Н.Левшина, микробиологическая лаборатория МГЦГЭ

Значение продукции БЛРС

- резистентность ко всем бета-лактамам (пенициллинам, цефалоспоринам и азtreонаму) за исключением карбапенемов
- ассоциированная устойчивость к другим классам АБП - аминогликозидам, фторхинолонам, хлорамфениколу (сцепление генов устойчивости к различным АБ)
- быстрое распространение среди грамотрицательных бактерий (плазмиды. мобильные генетические элементы)
- высокая частота носительства среди госпитализированных пациентов и медперсонала, а также во внебольничной среде
- высокая вероятность неэффективности стартовой антибактериальной терапии

Л.С.Страчунский. Клиническая микробиология и антимикробная химиотерапия. – 2005. – Том 7, № 1. – С. 92-96

БЛРС: ожидаема ли ситуация в РБ?

«Согласно данным, полученным НИИ антимикробной химиотерапии ... в многоцентровом исследовании антибиотикорезистентности возбудителей нозокомиальных инфекций в отделениях с интенсивным использованием антибиотиков в стационарах России (РеВАНШ), частота выделения БЛРС-продуцирующих энтеробактерий в 2006-2008 г.г. составила **70,1%**, причем данный феномен был характерен для **90,0%** штаммов *Klebsiella pneumoniae* и **67,4%** штаммов *Escherichia coli*»

Р.С.Козлов, А.В.Голуб. Клиническая микробиология и антимикробная химиотерапия. – 2011. – Том 13, № 4. – С. 322-334

Этиотропная терапия БЛРС + и БЛРС- *K.pneumoniae*, *E.coli*, *P.mirabilis*

◎ БЛРС -

- ЦС III-IV ± АГ II-III
- Ингибитор-защищенные бета-лактамы ± АГ II-III
- Фторхинолоны II-III поколений ± АГ II-III

◎ БЛРС +

- Карбапенемы ± АГ II-III
- Цефоперазон/сульбактам ± АГ II-III
- Тигециклин (кроме *Proteus* spp.)
- Колистин (кроме *Proteus* spp.)

Ингибитор-защищенные бета-лактамы и БЛРС+ Enterobacteriaceae

- Клиническая эффективность ИЗБЛ в случае бактериемий, вызванных БЛРС+ энтеробактериями, показана в некоторых исследованиях (чаще сравнение пиперациллин/тазобактам VS карбапенемы)

Paterson D, et al. Clin Infect Dis 2004; 39: 31-7

Gavin P, et al. Antimicrob Agents Chemother 2006; 50: 2244-7

Peterson L, et al. Clin Microbiol Infect 2008; 14:S181-4

Rodrigues-Bano J, et al. Clin Infect Dis 2012; 54: 167-74

- Цефоперазон/сульбактам обладает наибольшей активностью в отношении БЛРС+ Enterobacteriaceae *in vitro*

Stratchounski L, et al. 12th ECCMID (Poster #P1413)

Mohanty S, et al. Indian J Med Res 2005; 122: 425-28

Reshedko G, et al. 45th ICAAC Abstracts. 2005; E-800:167

Afridi F, et al. J Coll Physicians Surg Pak 2012; 22: 358-62

БЛРС+ Enterobacteriaceae: препараты резерва

Тигециклин

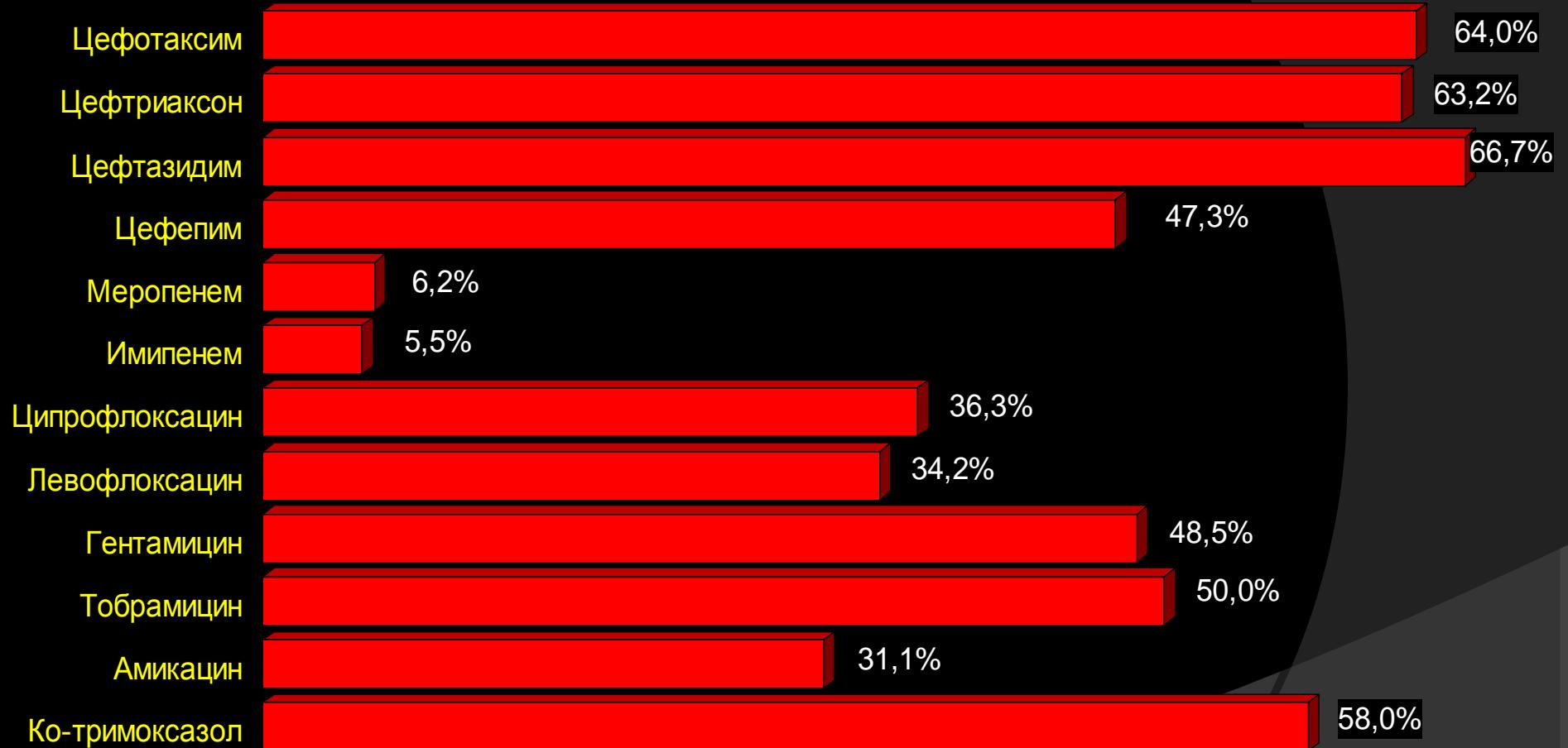
Потенциальная активность	Природная резистентность
<i>Escherichia</i> spp. <i>Klebsiella</i> spp. <i>Serratia</i> spp. <i>Enterobacter</i> spp. <i>Citrobacter</i> spp.	<i>Proteus</i> spp. <i>Morganella</i> spp. <i>Providencia</i> spp.

Колистин

Потенциальная активность	Природная резистентность
<i>Escherichia</i> spp. <i>Klebsiella</i> spp. <i>Enterobacter</i> spp. <i>Citrobacter</i> spp.	<i>Proteus</i> spp. <i>Serratia</i> spp. <i>Morganella</i> spp. <i>Providencia</i> spp.

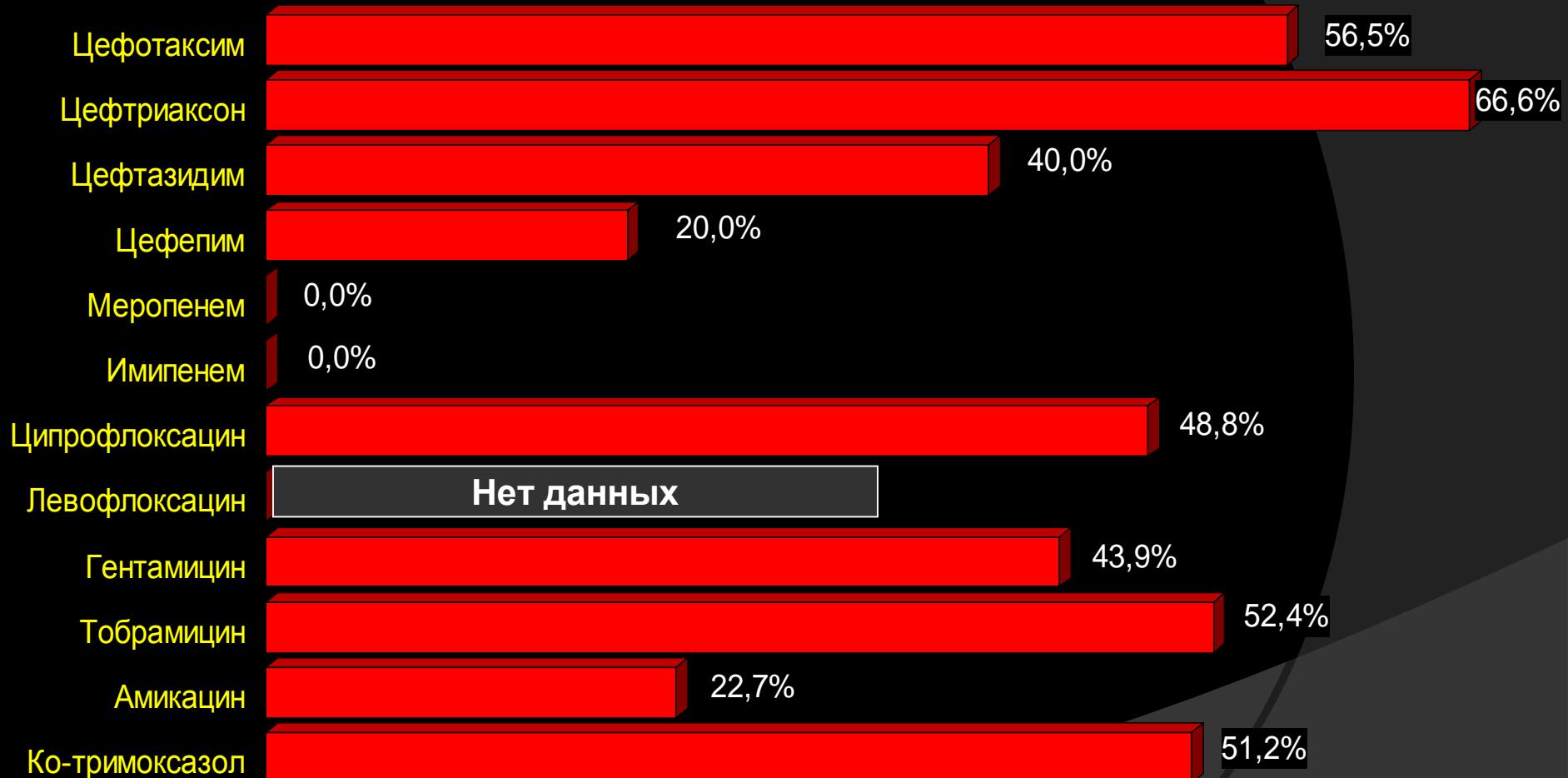
Нозокомиальные гиперпродуценты

АмрС БЛ: *Enterobacter spp.*



Н.Н.Левшина, микробиологическая лаборатория МГЦГЭ

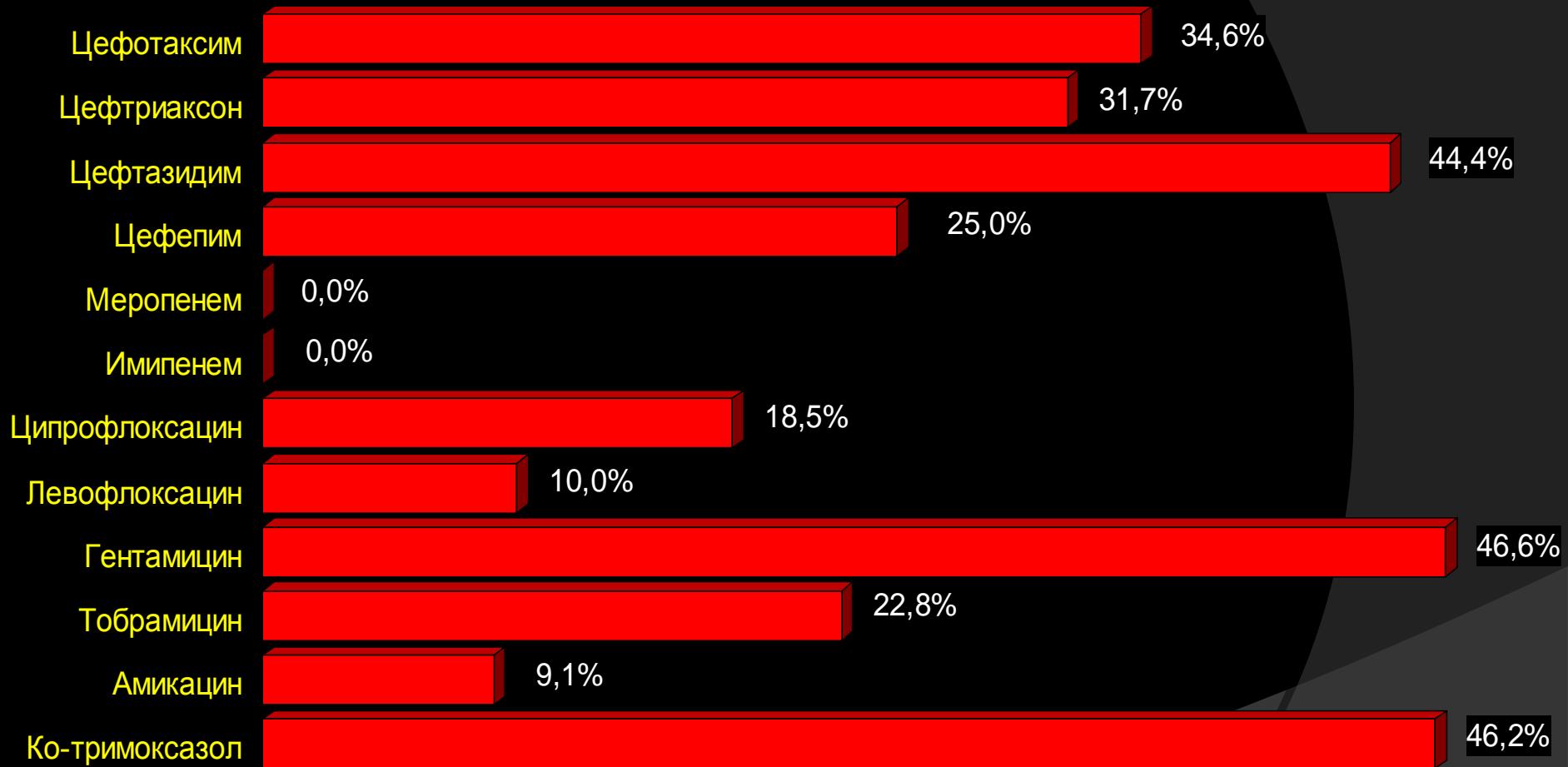
Нозокомиальные гиперпродуценты AmpC БЛ: *S.marcescens*



Н.Н.Левшина, микробиологическая лаборатория МГЦГЭ

Нозокомиальные гиперпродуценты

АмрС БЛ: *C.freundii*



Н.Н.Левшина, микробиологическая лаборатория МГЦГЭ

Этиотропная терапия *Enterobacter* spp., *Citrobacter* spp., *Serratia* spp., *Morganella* spp., *Providencia* spp.

- ЦС IV ± амикацин
- Карбапенемы
- Фторхинолоны II-III поколений ± амикацин
- Тигециклин (кроме *Morganella* spp., *Providencia* spp.)
- Колистин (кроме *Serratia* spp., *Morganella* spp., *Providencia* spp.)

НФГБ: общая характеристика

- крайне неприхотливые микроорганизмы
- повсеместная распространенность в окружающей среде, в том числе в среде стационаров
- природная устойчивость к целому ряду антибиотиков (макролиды, тетрациклины, хлорамфеникол, ко-тимоксазол и т.д.)
- быстрое развитие приобретенной устойчивости к дезинфициантам и ко всем используемым антибиотикам, в том числе в процессе АБТ
- множество факторов патогенности, способность образовывать биопленки
- развитие тяжелых инфекций у иммунокомпрометированных пациентов и пациентов в критическом состоянии с высокой атрибутивной летальностью, особенно в случае неадекватной АБТ

НФГБ: продукция карбапенемаз

Пенициллины

ЦС I и II

ЦС III и IV

ИЗБЛ

Карбапенемы

Пенициллиназы: KPC, IMI, GES

Класс А

Металло-бета-лактамазы: VIM, IMP, NDM-1, SPM, GIM, DIM, SIM...

Класс В

Оксациллиназы: OXA-48, OXA-181...

Класс D

Multidrug-resistant, extensively drug-resistant and pandrug-resistant bacteria: an international expert proposal for interim standard definitions for acquired resistance

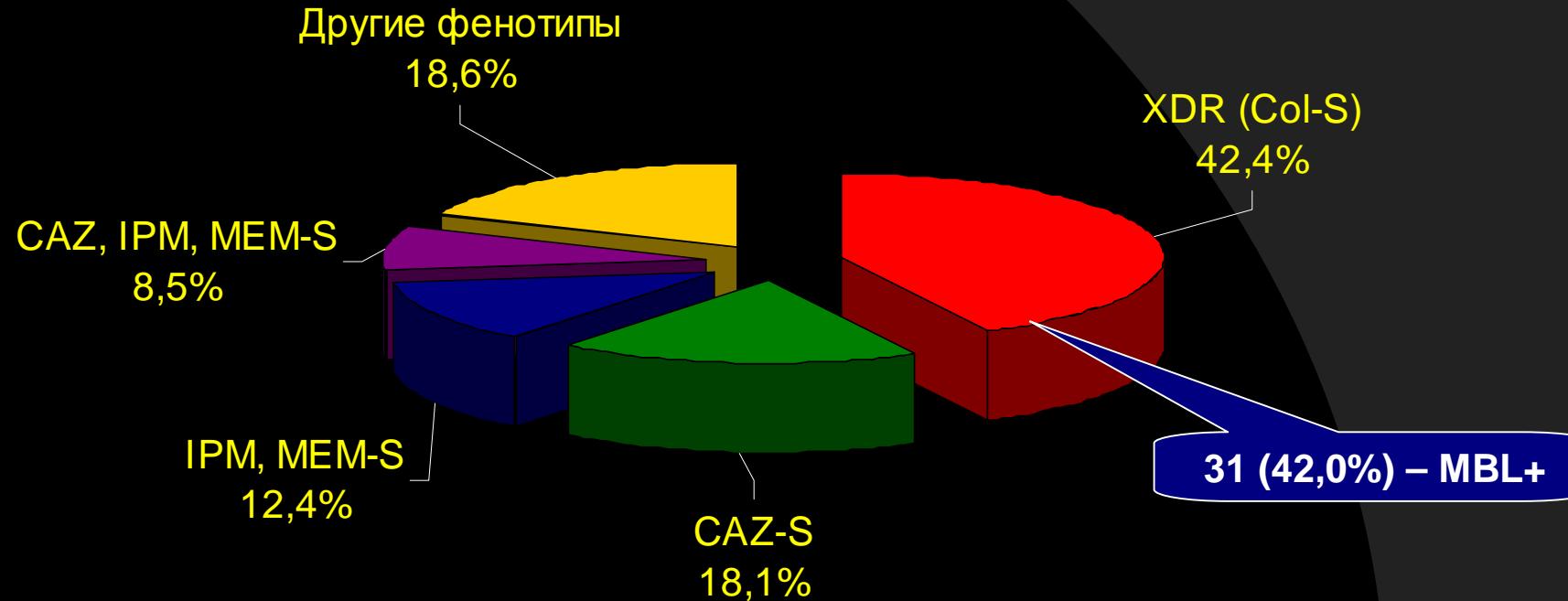
A.-P. Magiorakos¹, A. Srinivasan², R. B. Carey², Y. Carmeli³, M. E. Falagas^{4,5}, C. G. Giske⁶, S. Harbarth⁷, J. F. Hindler⁸, G. Kahlmeter⁹, B. Olsson-Liljequist¹⁰, D. L. Paterson¹¹, L. B. Rice¹², J. Stelling¹³, M. J. Struelens¹, A. Vatopoulos¹⁴, J. T. Weber² and D. L. Monnet¹

- **Резистентность** – устойчивость к 1 АБ
- **Мультирезистентность (MDR)** – устойчивость по меньшей мере к 1 АБ в 3 и более категориях АМП
- **Чрезвычайная резистентность (XDR)** – устойчивость по меньшей мере к 1 АБ во всех категориях АМП, за исключением 1-2 категорий
- **Панрезистентность (PDR)** - устойчивость ко всем АБ во всех категориях АМП

Антибиотикорезистентность нозокомиальных штаммов *P.aeruginosa* в многопрофильных стационарах г. Минска (177 изолятов, 2011-2012 г.г)



Н.В.Соловей, И.А.Карпов, О.И.Кречикова, Н.Н.Левшина. Клиническая инфектология и паразитология. – 2012. – Т.1, № 3-4. – С. 43-55



	CAZ	CIP	GEN	AMK	IPM	MEM	%	Всего
XDR (Col-S)	R	R	R	R	R	R	42,4%	75
CAZ-S	S	R	R	R	R	R	18,1%	32
IPM, MEM-S	R	R	R	R	S	S	12,4%	22
CAZ, IPM, MEM-S	S	R	R	R	S	S	8,5%	15
Другие	Остальные фенотипы (13)						18,6%	33

P.aeruginosa: этиотропная терапия

В случае XDR (Col-S only):

- колистин + антисинегнойный карбапенем
- колистин + ципрофлоксацин/левофлоксацин

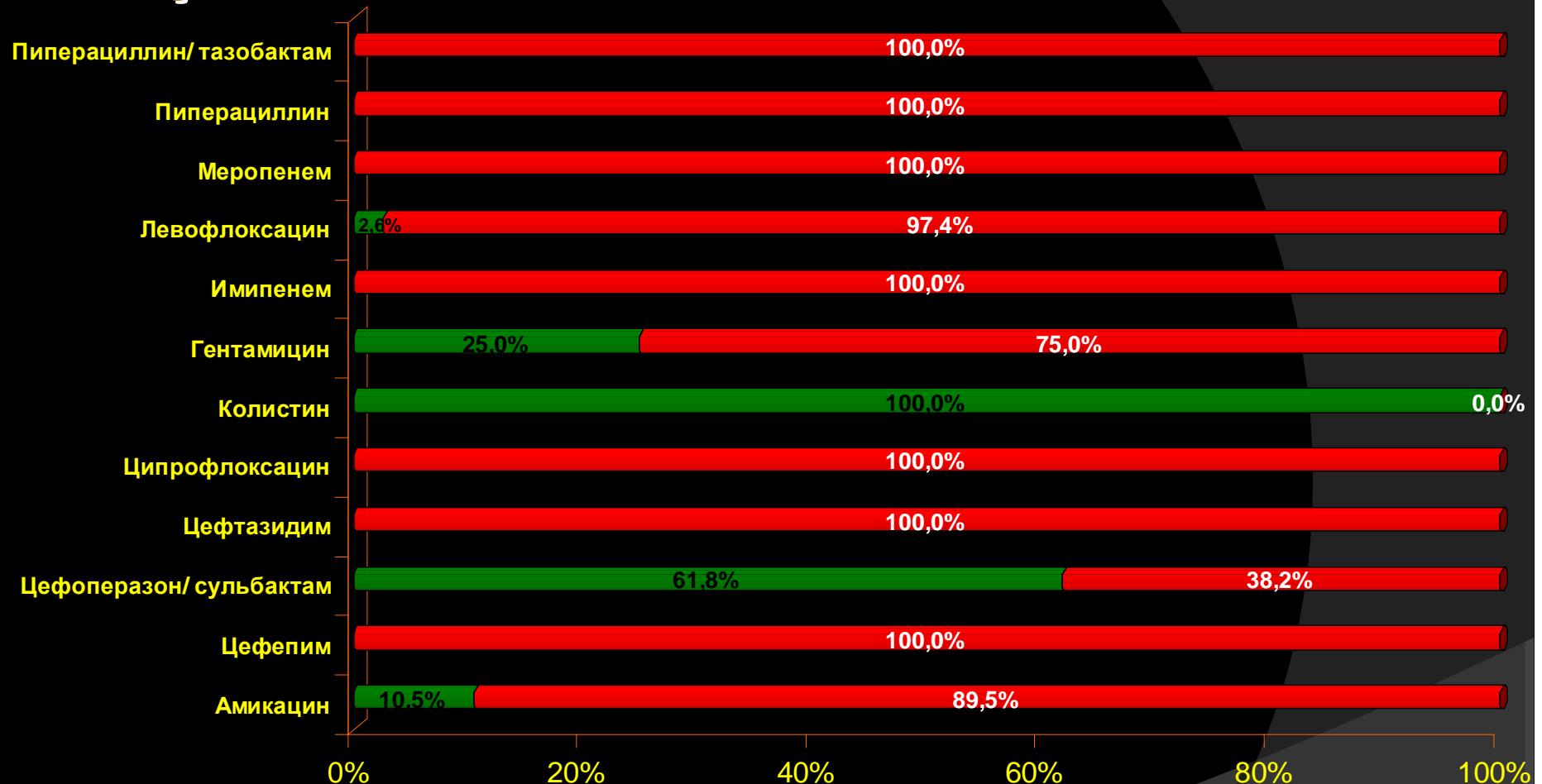
В случае MDR:

- антисинегнойный карбапенем
- антисинегнойный ЦС III-IV ±
аминогликозиды II-III
ципрофлоксацин/левофлоксацин ±
аминогликозиды II-III

Резистентность нозокомиальных изолятов *A.baumannii* к АБП



Резистентность карбапенем-устойчивых *A.baumannii* к АБЛ



■ чувствительность ■ резистентность

© Ю.Л.Горбич

A.baumannii: этиотропная терапия

- карбапенемы с антисинегнойной активностью + сульбактам
- цефоперазон/сульбактам ± аминогликозиды II-III поколений
- ампициллин/сульбактам ± аминогликозиды II-III поколений
- карбапенемы с антисинегнойной активностью ± аминогликозиды II-III поколений
- тигециклин
- колистин + карбапенемы с антисинегнойной активностью
- колистин + цефоперазон/сульбактам

Криптогенныи нозокомиальный сепсис

S.aureus (в том числе MRSA), *P.aeruginosa*, *Acinetobacter* spp., *Enterobacteriaceae* (в том числе БЛРС+), анаэробы

- Антисинегнойные карбапенемы* + линезолид / или ванкомицин или даптомицин ± колистин**
- Цефоперазон/сульбактам + линезолид или ванкомицин или даптомицин

*имипенем, меропенем, дорипенем

** распространенность XDR (COS) *P.aeruginosa* и *A.baumannii* по данным локального микробиологического мониторинга > 20% или факторы риска XDR патогенов (поступление из другого стационара, повторное выделение патогена в текущую госпитализацию, иммуносупрессия, длительная госпитализация в «проблемные» отделения, инвазивные вмешательства, предшествующая терапия карбапенемами).

Катетер-ассоциированная инфекция кровотока

S.aureus, CNS, P.aeruginosa, Acinetobacter spp.,
Enterobacteriaceae (K.pneumoniae, Enterobacter spp.),
Enterococcus spp., Candida spp.

- Даптомицин + антисинегнойные карбапенемы
- Линезолид + антисинегнейные карбапенемы
- Гликопептиды (ванкомицин, тейкопланин) + антисинегнейные карбапенемы
- ± колистин
- ± противогрибковый препарат*

*Любой из следующих факторов риска: полное парентеральное питание, длительное использование АБП широкого спектра действия, онкогематологическое заболевание, реципиент костного мозга или донорских органов, катетеризация бедренной вены или колонизация *Candida spp.* двух и более локусов организма.

Сепсис как следствие инфекций НДП: ранняя ВАП (\leq 4 дней) без факторов риска

S.pneumoniae, H.influenzae, M.catarrhalis, MSSA

- Цефалоспорины III-IV поколения без антисинегнойной активности
- Респираторные фторхинолоны (левофлоксацин, моксифлоксацин)
- Ингибитор-защищенные бета-лактамы (амоксициллин/клавуланат)
- Эртапенем

При высокой частоте MRSA в отделении рассмотреть дополнительное назначение линезолида (предпочтительнее вследствие особенностей фармакокинетики) или гликопептидов

Сепсис как следствие инфекций НДП: поздняя ВАП (\geq 5 дней) или ранняя с факторами риска

MRSA, P.aeruginosa, Acinetobacter spp.,
Enterobacteriaceae (БЛРС+)

- Антисинегнойные карбапенемы \pm линезолид/гликопептиды*
- Цефоперазон/сульбактам \pm линезолид/гликопептиды*
 \pm колистин

* Назначение линезолида (предпочтительнее) или гликопептидов рекомендовано тяжелым пациентам с нестабильной гемодинамикой и полиорганной недостаточностью, а также в случае наличия факторов риска MRSA (предшествующая антибактериальная терапия, высокая частота распространения MRSA в отделении, длительная госпитализация, иммуносупрессия).

Сепсис как следствие интраабдоминальных инфекций и инфекций органов малого таза

Enterobacteriaceae, B.fragilis, Enterococcus spp.,
P.aeruginosa, Acinetobacter spp., MRSA

- Антисинегнойные карбапенемы ± линезолид или ванкомицин* ± колистин
- Цефоперазон/сульбактам или пиперациллин/тазобактам ± линезолид или ванкомицин*

* Назначение препаратов, активных в отношении MRSA, рекомендовано в случае документированной предшествующей колонизации пациента данным микроорганизмом, а также в случае неэффективности предшествующей антибиотикотерапии без анти-MRSA активности.

Сепсис как следствие ИМВП (в том числе катетер-ассоциированных)

E.coli, P.aeruginosa, Enterobacteriaceae (Enterobacter spp., K.pneumoniae, S.marcescens, Proteus spp.), Acinetobacter spp., Enterococcus spp.

- Антисинегнойные карбапенемы + аминогликозиды II-III поколений
- Цефоперазон/сульбактам + аминогликозиды II-III поколений
- ± колистин

Сепсис как следствие инфекций кожи и мягких тканей, костей и суставов

S.aureus (чаще MRSA), Enterobacteriaceae, P.aeruginosa,
Acinetobacter spp., анаэробы

- Линезолид или даптомицин или ванкомицин* + антисинегнойные карбапенемы
- Линезолид или даптомицин или гликопептиды* + цефоперазон/сульбактам
- Тигециклин
- ± колистин

* В случае сепсиса как результата ИКМТ, костей и суставов предпочтение следует отдавать линезолиду и даптомицину как наиболее эффективным препаратам в случае инфекций данной локализации по данным клинических исследований.

Сепсис как следствие инфекций ЦНС после нейрохирургических вмешательств

**Acinetobacter spp., P.aeruginosa, S.epidermidis, S.aureus
(чаще MRSA)**

- Антисинегнойный карбапенем* + линезолид или ванкомицин
- Цефоперазон/сульбактам + линезолид или ванкомицин ± колистин

* В случае сепсиса как следствия нозокомиальных инфекций ЦНС рекомендовано применение только меропенема (имипенем – просудорожная активность – противопоказан, дорипенем – отсутствуют убедительные данные о клинической эффективности при инфекциях этой локализации).

Выбор препарата при подозрении на грибковый сепсис

Эхинокандины: нестабильное состояние пациента, вид *Candida* не определен, ранее применялись азолы

Флуконазол: стабильное состояние больного, чувствительный возбудитель, флуконазол ранее не использовался

Вориконазол: стабильное состояние больного, возбудитель резистентен к флуконазолу

Амфотерицин В: непереносимость или недоступность других антимикотиков

АБТ нозокомиального сепсиса: комбинированная или монотерапия

- Преимущества:
 - синергизм *in vitro*
 - предотвращения развития резистентности в процессе АБТ
 - увеличение вероятности адекватной эмпирической АБТ в случае MDR патогена
- Недостатки:
 - увеличен риск побочных эффектов
 - риск суперинфицирования полирезистентными МО
 - высокая стоимость терапии

Показания для комбинированной АБТ:

- 1. Эмпирическая терапия тяжелых инфекций в стационарах с высоким распространением мультирезистентных патогенов**
- 2. Тяжелые инфекции на фоне нейтропении и других ИДС**
- 3. Тяжелый сепсис и септический шок, вызванный НФГБ**

Kumar A, et al. Crit Care Med 2010; 38: 1773-85

Micek S, et al. Antimicrob Agents Chemother 2010; 54: 1742-8

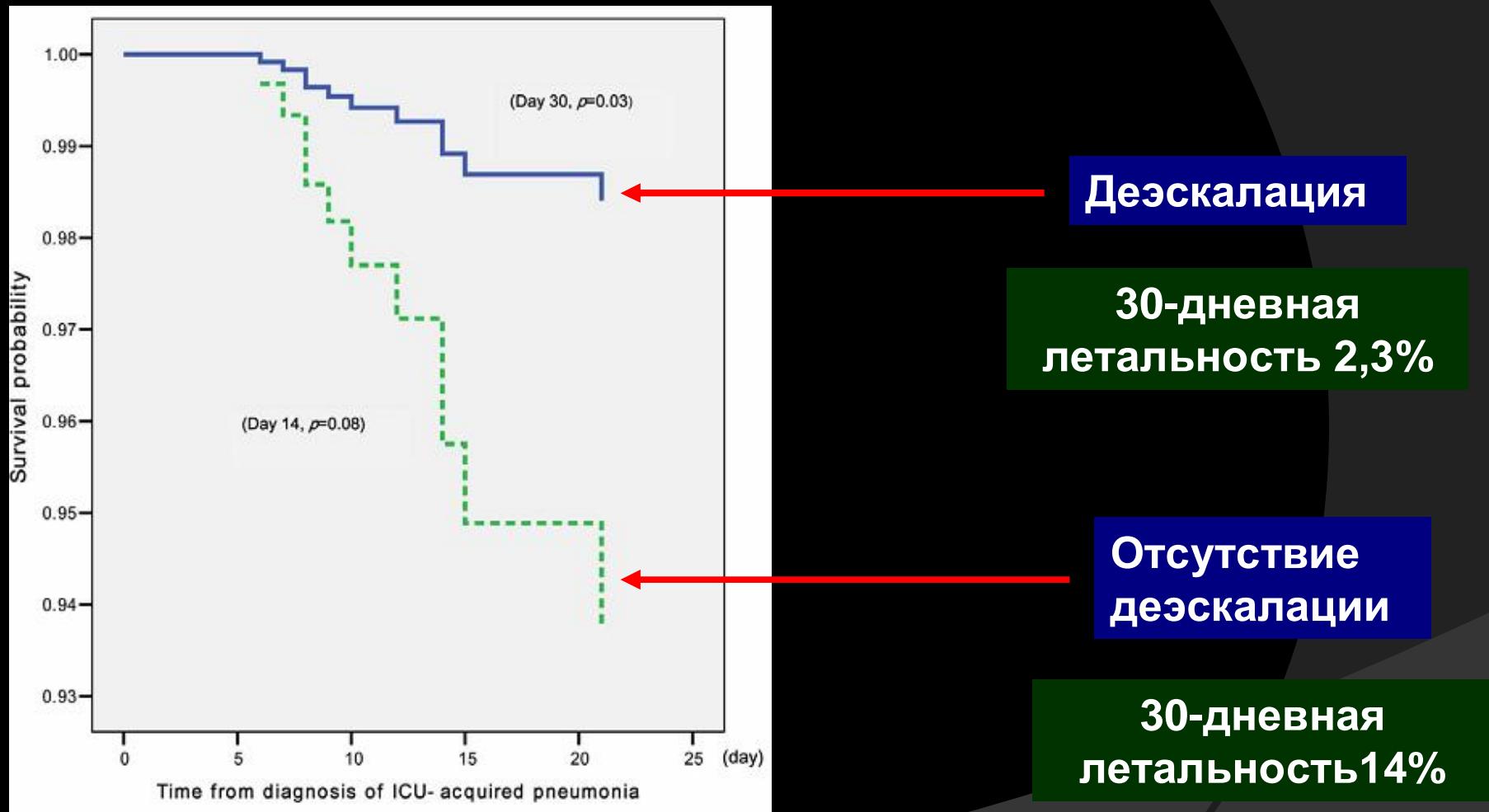
Martinez J, et al. Antimicrob Agents Chemother 2010; 54: 3590-6

Abad C, et al. Crit Care Care Clin 2011; 27: e1-27

АБТ нозокомиального сепсиса: дээскалационный подход

- смена АБТ с препаратов «широкого спектра» действия на препараты с более «узким» спектром действия после получения результатов микробиологического исследования (в том числе переход на эртапенем с антисинегнойных карбапенемов при исключении НФГБ)
- ограничение селективного прессинга, уменьшение вероятности суперинфицирования MDR патогенами, экономическая эффективность

Атрибутивная летальность при ВАП между пациентами с дезскалацией и без дезскалации АБТ

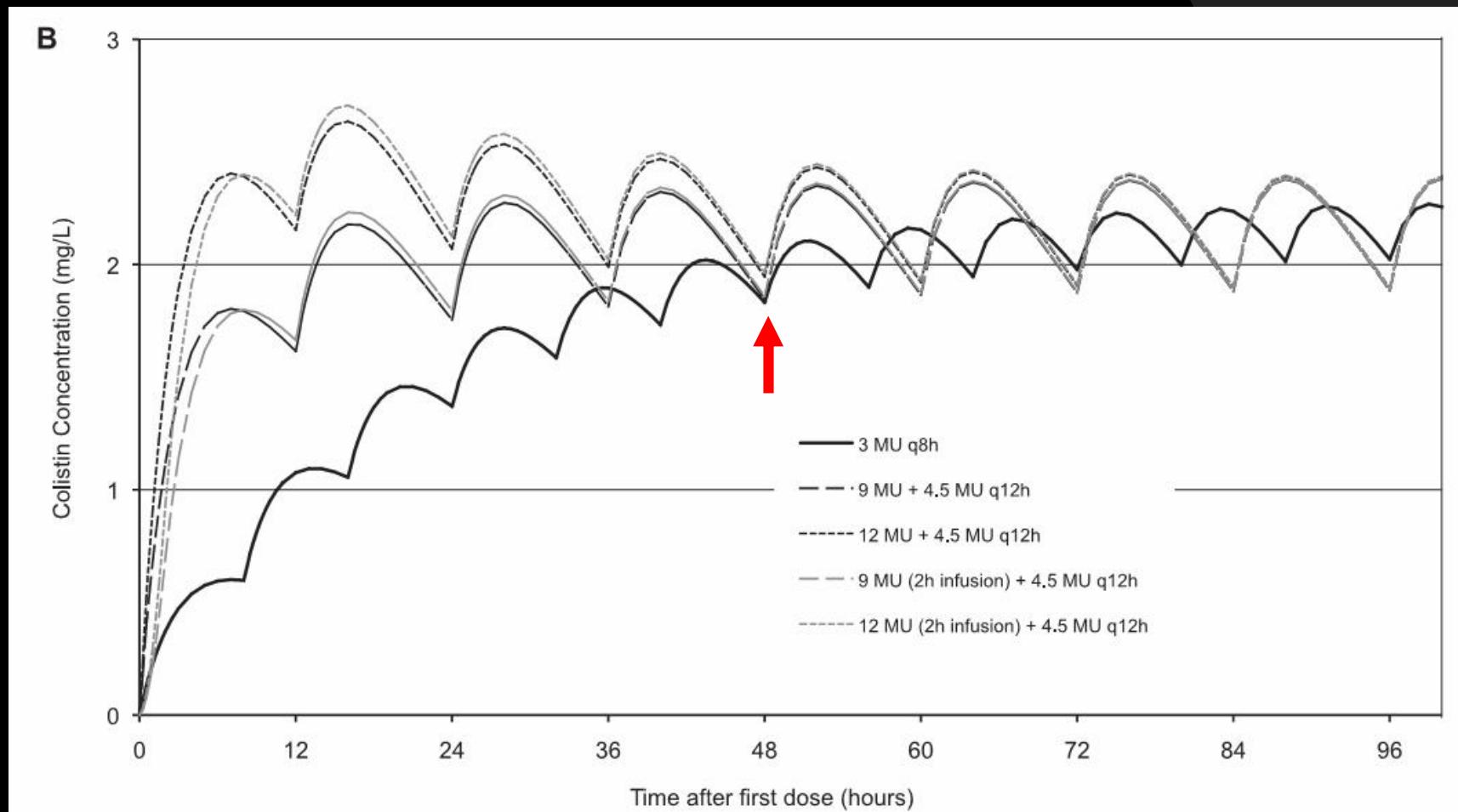


Joung M, et al. Crit Care 2011; 15: R79

Эртапенем и резистентность *P.aeruginosa* к карбапенемам

Setting	Study period (addition of ertapenem)	Ertapenem use (DDD)	Group 2 carbapenem use (DDD before/after ^a)	% carbapenem susceptible (pre versus post ertapenem introduction)
Single centre, ca. 300-bed tertiary centre/teaching hospital; USA [16] ^b	March 2004 to December 2008 (July 2005)	58.4/1000 PD	37.5 to 21.0/1000 PD	<i>Pseudomonas</i> , 62.2 vs. 70.4 (<i>P</i> =N/S) <i>Enterobacteriaceae</i> , 82.5 vs. 88.6 (<i>P</i> =N/S)
Single centre, 344-bed teaching hospital; USA [6] ^c	January 2002 to December 2005 (July 2003)	44/1000 PD (median)	30 to 25/1000 PD (median)	<i>Pseudomonas</i> , 69 vs. 88 <i>Enterobacteriaceae</i> , no change
Single centre, 770-bed teaching hospital; USA [7]	January 2002 to December 2007 (May 2003)	3.4 to 8.9/1000 PD	21.5 to 31.1/1000 PD	<i>Pseudomonas</i> , 69 vs. 88 <i>Enterobacteriaceae</i> , no change
Single centre, 770-bed teaching hospital; USA [14]	January 2003 to December 2008 (May 2003)			
Retrospective, longitudinal hospital database study of nine medical wards (400 beds, 139 185 patient admissions, 504 ward months); Israel [15] ^d	2001 to 2005 (2001)	2130	4637	<i>Pseudomonas</i> , 3.8% annual increase in imipenem-resistant <i>Pseudomonas</i> (<i>P</i> =0.001), associated only with group 2 carbapenem use (<i>P</i> =0.0014)
Single-centre study using pharmacy purchase records and microbiology reports; USA [13]	2000 to 2007 (2003)	1670 (2003 to 2007)	1650 to 2295	<i>Pseudomonas</i> , 73.2 vs. 71.9 (<i>P</i> =N/S) (imipenem); 76.6 vs. 71.9 (<i>P</i> =0.0001) (meropenem)
Single centre, 200-bed tertiary care centre; Brazil [10,11]	March 2005 to March 2007 (March 2006)	42.6/1000 PD	46.3 to 16.1/1000 PD	<i>Pseudomonas</i> , 20 to 0 (<i>P</i> =N/S)
Single centre, 200-bed, tertiary care centre; Brazil [12]	April 2006 to March 2008 (2006)	31.5/1000 PD	61.1 to 48.7 DDD/1000 PD	<i>Pseudomonas</i> , <i>Acinetobacter</i> , <i>Enterobacteriaceae</i> , no change
Multicentre (25 community and teaching hospitals), retrospective, data analysis; USA [8,9]	January 2000 to December 2008	7.3 to 15.9 ^e	10.4 to 15.3 ^e	<i>Pseudomonas</i> , 85.4 to 81.0 (<i>P</i> =N/S)

АБТ нозокомиального сепсиса: адекватность режимов дозирования – пример колистина



Plachouras D, et al. Antimicrob Agents Chemother 2009; 53: 3430-3436

Современные подходы к дозированию колистина

1. Расчет загрузочной дозы (одинакова для всех категорий пациентов) = масса тела (кг) / 7,5 (максимально до 10 млн МЕ в виде внутривенной инфузии в течение 30-120 мин)
2. Расчет поддерживающей дозы (первая поддерживающая доза – через 24 ч от загрузочной)
ПД (млн МЕ) = (КК/10)+2 в 2-3 введения

Клиренс креатинина (КК) рассчитывается по формуле Кокрофта-Голта

Рекомендуемые интервалы введения разовых доз, на которые делится суточная ПД, в зависимости от КК: < 10 мл/мин – каждые 12 ч, 10-70 мл/мин – каждые 12 или каждые 8 ч, КК > 70 мл/мин – каждые 12 или каждые 8 ч

Plachouras D, et al. Antimicrob Agents Chemother 2009; 53: 3430-3436

Garonzik S, et al. Antimicrob Agents Chemother 2011; 55: 3284-3294

Couet W, et al. Clin Microbiol Infect 2012; 18:30-39

Dalfino L, et al. Clin Infect Dis 2012; 54: 1720-1726

Эра мультирезистентных нозокомиальных патогенов: ЧТО МЫ МОЖЕМ СДЕЛАТЬ ДЛЯ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ?

- оптимизировать инфекционный контроль в стационарах
- проводить рутинный микробиологический мониторинг на локальном и региональном уровнях
- использовать формуляры и протоколы АБТ
- осуществлять тесное взаимодействие между эпидемиологами, клиническими микробиологами и клиницистами
- изучать факторы риска инфицирования полирезистентными возбудителями в нашем регионе и использовать знания на практике
- постоянно учиться рациональной АБТ проблемных инфекций с учетом достижений современной клинической микробиологии и антимикробной химиотерапии
- понять: **нозокомиальные полирезистентные возбудители – объективная реальность наших дней**

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!